

1 Ata da reunião da **Congregação** do Instituto Municipal de Ensino Superior de Assis - IMESA.
2 Aos **oito dias do mês de agosto de dois mil e vinte e quatro**, às 14h50, reuniram-se no
3 Anfiteatro da Instituição, sob a presidência do Diretor do IMESA e Presidente da Congregação,
4 Professor **Ricardo Estefani**, o vice-diretor do IMESA e vice-presidente da Congregação,
5 Professor **Fernando Antonio Soares de Sá Junior**, os Professores-Coordenadores de Curso:
6 **Alexandre Vinicius Guedes Mazalli**, **Ana Luísa Antunes Dias**, **André Campos Colares Botelho**,
7 **Cássia Regina Saade Pacheco**, **Daniel Augusto da Silva**, **Diomara Martins Reigato Barros**, **João**
8 **Carlos da Silva**, **Maria Angélica Lacerda Marin**, **Maria da Penha Belavenuta**, **Rodnei Rodrigues**
9 **de Oliveira** e **Wilton Flávio Camoleze Augusto**; o Professor **Gerson José Beneli**, representante
10 titular, da Coordenadoria de Direito; as Professoras **Patricia Coelho M. de Britto Haddad** e
11 **Rosângela Gonçalves da Silva**, representantes titular e suplente, respectivamente, da
12 Coordenadoria de Enfermagem; os professores **Alan José Barbosa Magalhães** e **Maria Eulália**
13 **Baleotti** representantes titular e suplente, respectivamente, da Coordenadoria de Fisioterapia;
14 os professores **Almir Rogério Camolesi** e **Sarah Rabelo de Souza** representantes titular e
15 suplente, respectivamente, da Coordenadoria de Informática; o professor **Carlos Izaias**
16 **Sartorão Filho**, representante suplente da Coordenadoria de Medicina; a professora **Leonice**
17 **Martins Funari Simões**, representante titular da Coordenadoria de Publicidade e Propaganda e
18 os representantes dos alunos, **Heloise Stoppa Thomé** e **Maria Luísa Hoglhammer Secone**.
19 Deve-se registrar a presença da Supervisora Acadêmica, **Leonilda Varela**, do Professor **Alex**
20 **Sandro Romeo de Souza Poletto** e dos convidados: Professor **Marcelo Antonio Ferraz** e do
21 Diretor Executivo, Professor **Hilário Vetore Neto**. **JUSTIFICARAM A AUSÊNCIA:** **Reynaldo**
22 **Campanatti Pereira**, representante titular da Coordenadoria de Administração; **João Victor de**
23 **Souza Lima**, representante titular da Coordenadoria de Arquitetura e Urbanismo; **Tânia Regina**
24 **de O. M. Ribeiro** e **Márcia Valéria Seródio Carbone**, representantes titular e suplente,
25 respectivamente, da Coordenadoria de Ciências Contábeis; **Luciano Tertuliano da Silva**,
26 representante suplente da Coordenadoria de Direito; **Guilherme Galvão de Oliveira**,
27 representante titular da Coordenadoria de Engenharia Civil; **Elaine Amorim Soares** e **Patrícia**
28 **Cavani Martins de Mello**, representantes titular e suplente, respectivamente, da
29 Coordenadoria de Química e os representantes dos alunos **Daniel Bolfarini Monteiro** e
30 **Rodrigo Henrique Biazetto de Oliveira**. Deve-se registrar a **AUSÊNCIA:** **Jairo da Silva**,
31 representante suplente da Coordenadoria de Administração; **Ana Cristina da Silva Araujo**,
32 representante suplente da Coordenadoria de Arquitetura e Urbanismo; **José Carlos Cavassini**,
33 representante suplente da Coordenadoria de Engenharia Civil; **Gerson Luiz Medeiros**
34 **Bertoche**, representante suplente da Coordenadoria de Medicina; **Roque Vinicius Isidio**
35 **Teodoro Dias** e **Maria Helena Dias Silva**, representantes titular e suplente, respectivamente,
36 dos funcionários e os representantes dos alunos **Thais Peres Vanzella Guilhermete**, **Victor**
37 **Gonçalves da Silva**, **Weslei Damaris Eller**, **Nicolas Petrucci Penga** e **Gabriel Luiz Nascimento da**
38 **Silva**. O Presidente da Congregação, **Professor Ricardo Estefani** deu início à reunião
39 informando que a reunião será transmitida ao vivo pelos canais de comunicação da FEM A,
40 seguindo os princípios da transparência. A seguir, deu posse aos novos membros: **Prof.**
41 **Luciano Tertuliano da Silva**, representante docente suplente da Coordenadoria de Direito;
42 **Prof. Rosângela Gonçalves da Silva**, representante docente suplente da Coordenadoria de
43 Enfermagem; **Profª Maria Eulália Baleotti**, representante docente suplente da Coordenadoria
44 de Fisioterapia; **Prof. Gerson Luiz Medeiros Bertoche**, representante docente suplente da
45 Coordenadoria de Medicina e **Profª Leonice Martins Funari Simões**, representante docente
46 titular da Coordenadoria de Publicidade e Propaganda, em virtude do pedido de afastamento
47 do Prof. Rafael Mota Campos. Como não houve nenhuma Comunicação dos Membros da
48 Congregação, o Presidente passou para a **ORDEM DO DIA: 1) COMISSÃO DE EXTENSÃO:**
49 Informou que o Conselho de Cursos aprovou a criação da Comissão de Extensão, mas deverá
50 rever alguns pontos na redação da Portaria. Perguntou se algum membro tem alguma objeção
51 na criação dessa Comissão, o que foi negado por todos. **2) CURSO DE EDUCAÇÃO FÍSICA: O**

52 **Presidente** informou que a Instituição deve decidir se pedirá ou não a visita in loco para
53 abertura do Curso. O vice-diretor, Prof. **Fernando Sá** explicou que para a implementação do
54 Curso será necessário o atendimento da infraestrutura básica dos dois primeiros anos do Curso
55 e que para isso pediu a ajuda do Prof. Marcelo Ferraz e da Prof^a Maria Eulália, que estiveram
56 presentes na elaboração do projeto do Curso, para que pudessem descrever quais seriam
57 essas demandas e necessidades e se haveria meios de atendê-las brevemente, pois o prazo
58 para realizar o pedido da visita in loco já está vencendo. O Prof. **Marcelo Ferraz** esclareceu que
59 a elaboração do Projeto Pedagógico do Curso foi feita pelo Prof. Donizete e que ele deu um
60 suporte ao professor. Disse que, em relação à infraestrutura, a Instituição já possui uma boa
61 base, como por exemplo, os laboratórios de anatomia e fisiologia, devido aos cursos da área da
62 saúde já existentes. Acrescentou que, para o 1º ano do Curso, seria necessário uma quadra
63 para as disciplinas coletivas e uma sala ampla com tatames e som, para as disciplinas de luta e
64 ginástica. O único empecilho existente seria o campo de futebol, para atendimento à disciplina
65 de futebol, mas acredita que a Instituição poderia utilizar o gramado existente ao lado da
66 quadra para fazer um campo, mesmo que seja adaptado, pois a Comissão vem buscar
67 condições para que se ensine e não as condições reais de uma estrutura para ela existir. Outra
68 alternativa seria, passar a disciplina de futsal para o primeiro semestre e a disciplina de futebol
69 para o segundo semestre, ganhando um tempo maior para a construção do campo. O **Diretor**
70 **do IMESA** informou que amanhã terá uma conversa com o Doutor Juarez, presidente da
71 Associação Paulista de Medicina, o qual já colocou a APM à disposição da Instituição para o
72 Curso de Educação Física. A Prof^a **Maria Eulália** disse existir uma defasagem na oferta de Curso
73 de Educação Física, na forma presencial, na cidade de Assis e que, atualmente, muitos jovens
74 estão saindo da cidade para poder cursá-lo. Acrescentou que, na elaboração do projeto,
75 tentaram corrigir as fragilidades e potencializar o que era positivo nos projetos que conheciam
76 e produzir para a FEMA um Projeto Pedagógico de qualidade e bem ajustado. Com relação a
77 infraestrutura, acredita que é possível a realização de contratos e parcerias, assim como
78 ocorreu no início do Curso de Fisioterapia. Finalizando, o Prof. **Fernando Sá** perguntou se as
79 instalações necessárias para os dois primeiros anos do Curso seriam 01 piscina, 01 quadra, 01
80 campo de futebol, 01 sala com tatame, sala de aula e laboratórios, estes dois últimos já
81 existentes, o que foi confirmado pela Prof. Marcelo e pela Prof^a Maria Eulália. O **Prof. Ricardo**
82 **Estefani** passou a palavra ao Diretor Executivo para que pudesse dar esclarecimentos sobre o
83 fomento financeiro para o Curso de Educação Física. O Prof. **Hilário** disse que, anteriormente,
84 quando a notícia chegou até a Direção Executiva era de necessidade absoluta de construção
85 dessas áreas e isso levaria muito tempo e recursos, o que ficaria impossível. Com a vinda da
86 nova direção e os esclarecimentos dos professores de que poderá ser adotada a mesma
87 sistemática de disponibilização de espaços por meio de contratos administrativos,
88 empréstimos e locações, afirmou que a Mantenedora possui condições de atender as
89 necessidades dos dois primeiros anos do Curso de Educação Física, pois não são demandas de
90 alto custo, o que permite um tempo maior para reformar e construir as demais instalações,
91 bem como de atender as necessidades que os demais cursos já tem apresentado. Sob o ponto
92 de vista dos investimentos e dentro das disponibilidades orçamentárias, uma parte dessas
93 necessidades já tem condições de serem atendidas esse ano e em agosto será fechada a
94 proposta orçamentária para o ano de 2025, onde está sendo contemplado o restante dos
95 investimentos. Finalizou dizendo que a Mantenedora reassume o compromisso de fazer os
96 investimentos necessários. O **Presidente da Congregação** colocou em votação o pedido da
97 visita in loco para o Curso de Educação Física, o qual foi **aprovado por unanimidade**.
98 Encerrando o assunto, passou para o próximo item **3) POSSIBILIDADE DE ALTERAÇÃO DO**
99 **CURSO DE ENGENHARIA AGRONÔMICA:** Informou que estiveram ontem no Conselho Estadual
100 de Educação – CEE, a fim de verificarem a possibilidade de alteração do Projeto do Curso de
101 Engenharia Agrônoma. Disse que o Projeto do Curso está muito bem descrito e foi feito por
102 múltiplas mãos, mas o grande fomentador foi o Prof. Ricardo Kantack. Em conversa com ele

103 pensaram em realizar algumas alterações no projeto pedagógico visando contemplar algumas
104 disciplinas que tinham pouca visibilidade na grade, como por exemplo, agricultura de precisão
105 e tecnologias em engenharia, principalmente a agrônômica, por estarmos numa região de
106 multiculturas. Essa visão chamou a atenção da Conselheira Maria Helena do CEE, por já
107 estarmos pensando numa curricularização antes mesmo de abrir o curso, pois a Instituição
108 está vendo o tipo de profissional que a região demanda e ter um curso que vai sustentar o que
109 a região realmente precisa. Também comentaram sobre a metodologia ativa, com o intuito de
110 fazer alterações para que ela contemple grandes grupos e não pequenos grupos, por questões
111 de fomento financeiro. Acrescentou que é da vontade das Direções Acadêmica e Executiva a
112 abertura do Curso, porém com a necessidade de algumas alterações no Projeto Pedagógico
113 para atendimento à demanda regional e institucional. Perguntou se algum membro tinha
114 algum comentário a fazer e não havendo nenhuma manifestação informou que daria
115 seguimento em relação a este Curso. Informou também que na reunião de ontem no CEE
116 manifestaram o interesse dessa gestão em prosseguir com a abertura do **Centro Universitário**,
117 mas que existem alguns requisitos para que isso possa acontecer: **a)** Existência de mais de um
118 Curso de Licenciatura. O **Prof. Fernando** disse que o IMESA tem um projeto parado no CEE de
119 Licenciatura em Pedagogia, pois ele é em EAD e o CEE emitiu Portaria sobrestando todos os
120 processos em EAD. O MEC aprovou a possibilidade de aprovação de Cursos de Pedagogia com
121 50% em EAD e 50% presencial, porém o CEE não tem a mesma visão. Hoje, se quiséssemos
122 aprovar o Curso de Pedagogia, teria que ser feito uma mudança dentro do seu Projeto para os
123 parâmetros permitidos para os Cursos Presenciais que é de 20% da carga horária em EAD.
124 Outro ponto seria **b)** Existência de Programas de Educação Continuada e Pós-graduação; **c)** ¼
125 dos docentes serem contratos em regime de dedicação integral. Na Deliberação CEE 171/2019
126 existem inúmeros pontos a serem preenchidos para a transformação em Centro Universitário
127 e para a FEM A/IMESA está faltando apenas esses dois últimos. A seguir o Prof. Ricardo passou
128 para o último item da Pauta **4) RELATÓRIO ENCAMINHADO AO CONSELHO ESTADUAL DE**
129 **EDUCAÇÃO (CEE):** Disse que o objetivo é ouvir os membros sobre o Relatório encaminhado
130 anteriormente. Disse também que um dos motivos de sua ida ao CEE era apresentar a nova
131 gestão do IMESA, mostrar que hoje a Instituição possui um diálogo entre a direção acadêmica
132 e a mantenedora e saber se, de fato, o Relatório que foi enviado teve alguma interferência. E
133 infelizmente, tomaram ciência do conceito negativo que, hoje, a Instituição tem dentro do
134 CEE. Passou a palavra aos membros da Congregação para que tecessem comentários sobre o
135 Relatório encaminhado. O **Prof. Almir** disse ser uma vergonha uma Instituição com 35 anos de
136 existência ter que passar por isso frente ao CEE. O **Prof. Gerson** disse concordar com o Prof.
137 Almir e que está chocado com o que foi dito. Possui muitos anos de docência e nunca viu nada
138 igual e que a Instituição deve pensar em algumas atitudes no sentido de exigir esclarecimentos
139 sobre esse relatório. Que a imagem da Instituição frente ao CEE sempre foi séria e de respeito
140 e que esse relatório denegriu a imagem da cidade e de todos os profissionais da Educação. O
141 **Prof. Almir** disse se assustar com funcionários daqui deixarem o relatório ser encaminhado ao
142 CEE. O **Prof. Alan** perguntou qual o reflexo desse relatório sobre o credenciamento e se tem
143 como a Instituição contornar essa situação. O **Prof. Ricardo Estefani** respondeu que acredita
144 que esse relatório vá atrapalhar o Recredenciamento e que a Instituição já recebeu a visita dos
145 especialistas responsáveis pelo Recredenciamento e que foi feita uma apresentação
146 desmitificando algumas situações e confrontando alguns dados que foram colocados no
147 relatório e que os conselheiros entenderam alguns pontos. Porém, teremos que aguardar, pois
148 o relatório feito pelos especialistas, primeiramente, é enviado para a Câmara de Ensino
149 Superior para designação de Relator e só depois encaminhado à Instituição. O **Prof. André**
150 perguntou se isso pode incorrer num descredenciamento da Instituição. O **Prof. Ricardo** disse
151 que legalmente isso é possível, mas a chance é muito baixa. O que pode ocorrer é um
152 credenciamento com prazo menor. O **Prof. Fernando Sá** disse que na situação em que a
153 Instituição se encontra, temos a responsabilidade de comunicar o CEE, a medida em que as

154 decisões forem tomadas, a fim de que seja desmitificada essa visão dos cursos e da Instituição.
155 Ou seja, o feedback que normalmente seria dado a cada Recredenciamento passa a ser mais
156 intenso. Acredita que daqui a 2 ou 3 anos poderão retornar ao CEE e a visão da Instituição será
157 outra. O **Prof. Gerson** disse que o CEE é um órgão extremamente político e partidário, cujos
158 membros são escolhidos pelo poder político e isso é preocupante pois pode tanto ajudar como
159 atrapalhar. A sugestão que dá à Direção é que se aproxime mais do CEE com visitas periódicas
160 a cada dois ou três meses para estabelecer laços de confiança. A **Prof. Cássia** disse que no final
161 de semana participou de um evento juntamente com o Curso de Medicina e que acredita que
162 esta seja uma forma de mostrar à comunidade e ao CEE, o que a Instituição realmente é e faz.
163 O **Presidente da Congregação** disse que a Congregação possui dois caminhos a tomar diante
164 desse relatório: **1) liberdade de expressão**: entender que este relatório exprime somente o
165 conceito e as opiniões de quem o fez e **2) levar em conta o artigo 482, alínea k, da CLT** da qual
166 somos contratados "...ato lesivo da honra ou da boa fama ou ofensas físicas praticadas contra
167 o empregador..." ou a Lei 2.861, de 04/02/1991 da Prefeitura Municipal de Assis, que
168 regulamenta o Estatuto dos Funcionários Públicos Municipais de Assis, em seu Artigo 159,
169 inciso II "...ser leal as Instituições a que servir" e se a Congregação assim entender, abrir um
170 Processo Administrativo para apurar os fatos. Em seguida abriu uma votação para instauração
171 ou não de um PAD. Os membros manifestaram seu voto um a um, finalizando a votação com
172 todos os votos a favor pela instalação do PAD para apuração do relatório encaminhado ao CEE.
173 Não havendo mais nada a tratar foi encerrada a reunião às 16h, da qual eu, Fernanda C.
174 Serezani Mansolelli lavrei a presente ata e a assino com os demais presentes. Assis, 08 de
175 agosto de 2024.



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: C17B-2397-A6C9-8FF1

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ **ANDRÉ CAMPOS COLARES BOTELHO** (CPF 040.XXX.XXX-43) em 22/08/2024 12:00:28 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **ALAN JOSÉ BARBOSA MAGALHÃES** (CPF 382.XXX.XXX-03) em 22/08/2024 12:06:05 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **DANIEL AUGUSTO DA SILVA** (CPF 013.XXX.XXX-06) em 22/08/2024 12:24:15 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **DIOMARA MARTINS REIGATO BARROS** (CPF 164.XXX.XXX-86) em 22/08/2024 12:48:19 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **SARAH RABELO DE SOUZA** (CPF 086.XXX.XXX-86) em 22/08/2024 12:56:54 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **RICARDO ESTEFANI** (CPF 298.XXX.XXX-44) em 22/08/2024 13:04:40 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **ALEX SANDRO ROMEO DE SOUZA POLETTO** (CPF 110.XXX.XXX-57) em 22/08/2024 14:32:43 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ **LEONILDA VARELA** (CPF 792.XXX.XXX-87) em 22/08/2024 14:33:04 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ MARIA DA PENHA BELAVENUTA (CPF 164.XXX.XXX-74) em 22/08/2024 15:20:29 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ PATRICIA COELHO MENDES DE BRITTO HADDAD (CPF 322.XXX.XXX-50) em 22/08/2024 15:33:51 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ ALEXANDRE VINICIUS GUEDES MAZALLI (CPF 384.XXX.XXX-89) em 22/08/2024 15:39:58 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ LEONICE MARTINS FUNARI SIMÕES (CPF 276.XXX.XXX-74) em 22/08/2024 16:08:12 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ MARCELO ANTONIO FERRAZ (CPF 247.XXX.XXX-55) em 22/08/2024 16:17:35 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ WILTON FLÁVIO CAMOLEZE AUGUSTO (CPF 355.XXX.XXX-84) em 22/08/2024 16:21:16 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ RODNEI RODRIGUES DE OLIVEIRA (CPF 138.XXX.XXX-08) em 22/08/2024 16:53:43 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ JOÃO CARLOS DA SILVA (CPF 032.XXX.XXX-30) em 22/08/2024 16:58:07 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ ANA LUISA ANTUNES DIAS (CPF 285.XXX.XXX-21) em 22/08/2024 17:10:32 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ CASSIA REGINA SAADE PACHECO (CPF 015.XXX.XXX-94) em 22/08/2024 20:23:29 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ HILÁRIO VETORE NETO (CPF 297.XXX.XXX-22) em 23/08/2024 08:53:16 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ MARIA LUÍSA HOGLHAMMER SECONE (CPF 485.XXX.XXX-22) em 23/08/2024 13:13:17 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ ALMIR ROGÉRIO CAMOLESI (CPF 137.XXX.XXX-73) em 23/08/2024 15:47:26 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ ROSANGELA GONÇALVES DA SILVA (CPF 278.XXX.XXX-73) em 23/08/2024 16:01:17 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ HELOISE STOPPA THOMÉ (CPF 441.XXX.XXX-19) em 23/08/2024 16:06:31 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ MARIA ANGÉLICA LACERDA MARIN (CPF 114.XXX.XXX-04) em 23/08/2024 16:08:43 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ GERSON JOSÉ BENELI (CPF 004.XXX.XXX-20) em 23/08/2024 16:32:50 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ MARIA EULÁLIA BALEOTTI (CPF 096.XXX.XXX-27) em 23/08/2024 16:40:44 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ FERNANDO ANTONIO SOARES DE SÁ JUNIOR (CPF 280.XXX.XXX-41) em 28/08/2024 10:50:10 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ CARLOS IZAIAS SARTORÃO FILHO (CPF 110.XXX.XXX-17) em 28/08/2024 11:59:31 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)



FERNANDA CRISTINA SEREZANI MANSOLELLI (CPF 158.XXX.XXX-37) em 28/08/2024 12:00:23
(GMT-03:00)

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://fema.1doc.com.br/verificacao/C17B-2397-A6C9-8FF1>