

1 Ata da reunião da **Congregação** do Instituto Municipal de Ensino Superior de Assis -
2 IMESA. Aos **quatro dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e três**, às 14h,
3 reuniram-se no Anfiteatro da Instituição, sob a presidência da Vice-Diretora do IMESA
4 no exercício da Direção, Professora Mestre **Arlete Aparecida Marçal**, os Professores-
5 Coordenadores de Curso: **Airton José Mendes, Alexandre Vinicius Guedes Mazalli,**
6 **Ana Luísa Antunes Dias, André Campos Colares Botelho, Caroline Lourenço de**
7 **Almeida, Diomara Martins Reigato Barros, Jesualdo Eduardo de Almeida Junior, João**
8 **Carlos da Silva, Luciano José Merlin, Mariana Pereira Bertoche e Wilton Flávio**
9 **Camoleze Augusto**; os Professores **Reynaldo Campanatti Pereira e Jairo da Silva**
10 representantes titular e suplente, respectivamente, da Coordenadoria de
11 Administração; o Professor **João Victor de Souza Lima**, representante titular da
12 Coordenadoria de Arquitetura e Urbanismo; as Professoras **Tânia Regina de O. M.**
13 **Ribeiro e Márcia Valéria Seródio Carbone**, representantes titular e suplente,
14 respectivamente, da Coordenadoria de Ciências Contábeis; o Professor **Fernando A.**
15 **Soares de Sá Júnior**, representante suplente, da Coordenadoria de Direito; a
16 Professora **Patrícia Coelho M. B. Haddad**, representante titular da Coordenadoria de
17 Enfermagem; o professor **José Carlos Cavassini**, representante suplente da
18 Coordenadoria de Engenharia Civil; a professora **Vanessa Patrícia Fagundes**
19 representante titular da Coordenadoria de Fisioterapia; a Professora **Sarah Rabelo de**
20 **Souza**, representante suplente da Coordenadoria de Informática; as Professoras
21 **Shirlene Palvelqueires e Paula Fernandes Chadi** representantes titular e suplente,
22 respectivamente, da Coordenadoria de Medicina; a Professora **Elaine Amorim Soares**
23 representante titular da Coordenadoria de Química; o representante titular dos
24 funcionários, **Roque Vinicius Isidio Teodoro Dias** e os representantes dos alunos,
25 **Victor Gonçalves da Silva, Heloise Stoppa Thomé e João Pedro Carreiro Spanhol.**
26 Deve-se registrar a presença da Supervisora Acadêmica, **Leonilda Varela**. A professora
27 **Arlete** deu início a reunião informando as justificativas de ausência: professora **Mary**
28 **Leiva de Faria**, coordenadora do Curso de Química; professor **Luciano Tertuliano da**
29 **Silva**, representante titular da Coordenadoria de Direito e a funcionária **Maria Helena**
30 **Dias Silva**. Informou que os mandatos dos professores representantes das
31 coordenadorias de Informática, Medicina e Publicidade e Propaganda encerraram
32 ontem, dia 03/12/2023, mas que convidou esses professores para a reunião, tendo em
33 vista ser uma reunião de caráter informativo e não deliberativo. Informou também que
34 já foram abertos novos processos eleitorais para escolha de novos representantes.
35 Pediu desculpas aos membros da Congregação e principalmente ao Professor Reynaldo
36 Campanatti por, ao enviar a Convocação, ter colocado como pauta somente
37 "Comunicações da Direção" e não ter especificado quais seriam essas Comunicações.
38 Justificou que, em outras Instituições em que trabalhou, as Convocações eram feitas
39 dessa forma, e que, em momento algum, a intenção era de ofender, mas que assim
40 que recebeu o áudio do professor Reynaldo Campanatti solicitando a pauta, pediu
41 para que fosse reencaminhada a Convocação com a especificação do assunto a ser
42 tratado (Recredenciamento do IMESA), bem como o Relatório emitido pelo Conselho
43 Estadual de Educação (CEE) que fala sobre o assunto. A seguir passou para a pauta da
44 Reunião: **1) Recredenciamento**: Informou que o objetivo dessa reunião é compartilhar
45 o Parecer CEE nº 331/2021 para que todos possam tomar ciência do que foi apontado
46 pelo CEE, quando do último Recredenciamento, e juntos, possam trabalhar nas

47 melhorias. Quando estava fazendo a leitura deste Parecer para elaboração do
48 Relatório do Recredenciamento, o qual deve ser encaminhado até o dia 20/12/2023,
49 percebeu que havia o apontamento de muitas fragilidades, as quais não haviam sido
50 passadas ao corpo docente pela Direção anterior, quando do recebimento do referido
51 Parecer. Disse que tudo o que está apontando no Parecer ocorreram durante a gestão
52 anterior. A seguir, passou a descrever alguns itens constantes no Parecer: **1.1.) Plano**
53 **de Desenvolvimento Institucional (PDI):** No PDI da Instituição (2020 a 2025), está
54 previsto a implantação de alguns cursos na modalidade presencial (Engenharia Civil,
55 Arquitetura e Urbanismo, Educação Física, Produção Audiovisual (tecnologia),
56 Engenharia Agrônômica, Nutrição e Farmácia) e outros na modalidade EAD (Pedagogia,
57 Administração de Empresas, Administração Pública, Serviço Social, Gestão de Negócios
58 e Gestão de Pessoas). Explicou como é o processo de pedido para abertura de um
59 novo curso: primeiro é feito o projeto do curso e encaminhado ao CEE, que designa
60 especialistas para avaliação do projeto enviado. Aprovado o projeto, a Instituição
61 possui o prazo de 01 (um) ano para providenciar tudo o que foi descrito no projeto e,
62 em seguida, solicitar ao CEE a visita de especialistas para verificarem o cumprimento
63 de tudo o que consta no projeto. Informou que, por esse motivo, na reunião passada
64 da Congregação, foi solicitada a prorrogação por mais um ano do projeto do Curso de
65 Educação Física para que a Instituição possa providenciar toda a infraestrutura e
66 equipamentos necessários para a sua instalação. Informou também que alguns cursos
67 citados no PDI já foram implantados, como é o caso da Engenharia Civil e da
68 Arquitetura e Urbanismo e que o curso de Educação Física e Engenharia Agrônômica
69 possuem o parecer favorável, porém precisam que seja providenciada toda a
70 infraestrutura para solicitarem a vista final. Já os cursos de Nutrição, Farmácia e
71 Produção Visual, não foi encaminhado nada ainda. Na Modalidade à distância somente
72 o Curso de Pedagogia foi encaminhado e está parado no CEE. Acrescentou também
73 que o MEC emitiu esses dias uma Portaria suspendendo a aprovação de alguns cursos
74 em EaD. Também dentro do PDI, constam algumas pretensões da Instituição: **a)**
75 **flexibilizar os conteúdos e componentes curriculares; b)** possibilitar ao aluno cursar
76 algumas disciplinas na modalidade a distância, híbrida ou totalmente a distância; **c)**
77 **estimular o corpo docente à produção de material pedagógico para ensino a distância;**
78 **d)** incorporar os desenvolvimentos tecnológicos; **e)** incorporar metodologias ativas,
79 estimular a formação contínua do corpo docente. Informou que alguns dos itens acima
80 foram atendidos, mas que, em virtude de toda essa situação que a Instituição está
81 passando, algumas coisas que estavam em andamento, foram paradas. Esclareceu que,
82 enquanto vice-diretora, e de acordo com o Regimento do IMESA, a sua função estava
83 limitada à Biblioteca e à Iniciação Científica e somente agora, ao assumir a Direção é
84 que teve a possibilidade de ampliar a sua visão e olhar mais para o pedagógico. Outro
85 item apontado no Parecer CEE nº 331/2021 é sobre a **1.2.) Política de**
86 **Acompanhamento de Egressos:** disse que, atualmente, a Instituição não possui uma
87 política de acompanhamento de egressos e que isso fica a critério de cada
88 coordenadoria de curso, onde a grande maioria faz o acompanhamento dos ex-alunos
89 por meio de grupos de e-mails, de WhatsApp, de Redes Sociais, dentre outros e que
90 essa não é a forma adequada. Consta também no Parecer que a Instituição já havia
91 instituído um projeto junto ao Setor de TI, para o desenvolvimento de uma aplicação
92 para acompanhar os ex-alunos. Diante disso conversou com o Professor Luiz Ricardo

93 Begosso, coordenador do CEPEIN, para saber como funcionava essa aplicação para que
94 pudesse escrever sobre ela no Projeto de Recredenciamento e foi informada que essa
95 aplicação não existe. Então pediu para que encaminhasse algum texto a fim de ser
96 colocado no Projeto do Recredenciamento. Agora a pouco, recebeu uma mensagem
97 dele informando que iriam colocar essa aplicação em funcionamento ainda este mês.
98 Outras situações apontadas e que considera mais preocupantes ainda são as
99 recomendações que já foram feitas nos outros Recredenciamentos e que tem sido
100 reiteradas, porém continuam sem providências: **1.3.) As Recomendações realizadas**
101 **nos outros Pareceres de Recredenciamento da Instituição:** Fez a leitura do texto
102 destacado pela Conselheira Maria Cristina Barbosa Storopolli: *“Merecem especial*
103 *atenção da Diretoria da IES alguns aspectos que foram destacados como insuficientes*
104 *no relatório do último Recredenciamento e que ainda não foram equacionados a*
105 *conteúdo”*. A frase dos especialistas indica que os aspectos destacados já haviam sido
106 considerados insuficientes no relatório anterior e que, anos depois, continuavam sem
107 solução. Alguns dos itens reiterados são: **1.3.1) Plano de Carreira:** Na época em que
108 houve a visita dos especialistas, o Plano de Carreira ainda não havia sido implantado,
109 porém hoje já está em vigor. **1.3.2.) Comissão Permanente de Avaliação:** Fez a leitura
110 do texto colocado pelos especialistas no Parecer: *“Apesar de institucionalizada, a*
111 *avaliação da IES ainda é incipiente, necessitando ser aprimorada para que possa*
112 *realmente avaliar a IES de modo técnico, e assim oferecer subsídios para que a IES*
113 *possa se aprimorar com o objetivo de propiciar ensino, pesquisa e extensão de alta*
114 *qualidade, que são os pilares para a evolução da IES. A CPA continua privilegiando o*
115 *projeto em detrimento à ação. Foi realizada avaliação em 2018 apenas. Em 2020, foi*
116 *justificado que não foi feita avaliação em decorrência da pandemia e que isso deverá*
117 *ocorrer em 2021. Ora, dos 5 anos, apenas um contou com avaliação por parte da CPA!*
118 *Pior, durante a pandemia seria importantíssimo aplicar um questionário (ainda que o*
119 *mesmo) para verificar os efeitos do ensino remoto junto à comunidade acadêmica. Isso*
120 *não ocorreu.”* Acrescentou que a crítica é bem grande, pois principalmente no
121 momento em que a Instituição diz que quer utilizar o EAD, e teve a possibilidade de
122 vivenciar isso, com a chegada da pandemia, a Instituição não fez nada. Aplicou um
123 questionário antigo, e o pior, sem apresentar conclusões. Continuou lendo uma parte
124 do parecer: *“Além disso, os problemas gerados pela pandemia não foram mapeados de*
125 *forma institucional e o próprio aumento de evasão apresentado (ou se trata apenas de*
126 *trancamentos de matrícula?) não estão mapeados e a CPA, aparentemente, perdeu*
127 *uma excelente oportunidade de avaliar o momento de modificação das atividades*
128 *pedagógicas presenciais para atividades remotas, especialmente porque pretende*
129 *implantar cursos desenvolvidos na modalidade a distância. A ausência de resultados*
130 *mesmo referentes a 2018, reflete que a autoavaliação enquanto ferramenta processual*
131 *e de retroalimentação do próprio Projeto Pedagógico Institucional não está*
132 *incorporada à cultura institucional e, pior do que isso, é praticamente inexistente até o*
133 *momento.”* A Professora Arlete disse que o Instrumento aplicado anteriormente foi o
134 mesmo aplicado agora a todos os cursos, com exceção da Medicina e do primeiro ano
135 da Enfermagem por possuírem metodologias diferentes. Disse que esse instrumento
136 também está desatualizado para os cursos com metodologias tradicionais. Existem
137 perguntas que não levam a nada, a nenhuma reflexão e a nenhuma conclusão. Disse
138 que recebeu um documento de um estudante questionando porque esse instrumento

139 não foi aplicado ao Curso de Medicina e Enfermagem. Esclareceu que, se fosse
140 aplicado, todos os professores teriam um resultado insatisfatório porque existem
141 perguntas que não são compatíveis com a metodologia ativa. Até para os cursos com
142 metodologias tradicionais ele está defasado. A partir de 2022, quando assumiu a Vice-
143 Direção, foi criada uma nova Comissão que se reuniu e criou um novo instrumento de
144 avaliação o qual já foi apresentado e aplicado ao corpo administrativo. Inclusive a
145 devolutiva já foi passada para eles. Esse instrumento criado pela Comissão teve por
146 base o SINAES, instrumento utilizado pelo MEC. Também está sendo elaborado a
147 avaliação a ser aplicada ao professor. Explicou que decidiram por aplicar o instrumento
148 antigo porque era necessário, pelo menos, fazer alguma coisa. Disse que, as direções
149 anteriores, após a finalização da aplicação dos questionários, passavam o resultado da
150 avaliação aos coordenadores e alguns deles, chamavam os professores que
151 apresentavam problemas, para conversar, e outros, simplesmente encaminhavam o
152 resultado através de uma cartinha. Disse que o objetivo do instrumento não é ser
153 punitivo, mas servir como forma de melhoria e capacitação. Disse que precisa passar
154 todas essas informações para a Congregação, pois é um órgão forte e responsável
155 pelas decisões pedagógicas da IES e deve estar a par dessa situação. Acrescentou que
156 qualquer instrumento quando for aplicado precisa ter um valor de crescimento,
157 conforme dito pelos especialistas: *“Apesar de não serem apresentados de forma
158 documental, esses resultados apenas confirmam a importância que a avaliação pode
159 ter na correção de problemas detectados e, acima de tudo, o reforço que pode
160 significar para a consolidação das boas práticas”*. **1.3.3.) ENADE:** Conforme constante
161 no Parecer do CEE, *“A última participação da Instituição no ENADE foi em 2014 e, a
162 partir dessa data considerou que a não obrigatoriedade de participação expressa por
163 manifestação do CEE-SP lhe dá o necessário respaldo. Tal fato é parcialmente
164 verdadeiro, já que apesar de não ter regulamentado pela obrigatoriedade de
165 participação no ENADE, o CEE-SP incentiva de forma inequívoca essa participação, uma
166 vez que estende o período das renovações de reconhecimento”*. Disse que
167 anteriormente, a Instituição participava do ENADE, porém quando um curso tirava
168 uma nota ruim, ele ficava sem o FIES até que tirasse uma nota boa novamente, e por
169 essa razão, optou-se pela não participação da Instituição no ENADE, já que as
170 Instituições vinculadas ao CEE não são obrigadas a participarem. Porém, ressaltou que
171 o ENADE é um instrumento potente de avaliação tanto de alunos, professores e
172 Instituição e quando a Instituição tem uma avaliação positiva no ENADE tem os seus
173 prazos de renovação de reconhecimento estendidos. Disse que os cursos precisam
174 contemplar no conteúdo de suas disciplinas, o conteúdo proposto pelo ENADE para
175 que tenham condições de ter uma boa avaliação e conseqüentemente um crescimento
176 institucional. Uma avaliação ruim no ENADE deve ser encarada como forma de que
177 algo precisa ser melhorado. **1.3.4.) Cultura à Pesquisa:** *“A cultura de pesquisa na IES é
178 incipiente, sem normas e diretrizes bem definidas, motivo pela qual a produção é muito
179 pequena, quase irrelevante. Existe a necessidade premente de políticas voltadas para o
180 incentivo da pesquisa, uma vez que existem condições estruturais mínimas necessárias
181 para tanto, e certamente se bem planejado e executado, poderá elevar o grau de
182 maturidade acadêmica em que a IES se encontra atualmente. A Instituição parece não
183 ter incorporado a importância da cultura da pesquisa no processo de produção do
184 conhecimento, que diferencia um curso superior, da educação básica. Os projetos*

185 raramente ultrapassam os limites internos da Instituição no que diz respeito à sua
186 apresentação em eventos e, nas poucas vezes em que isso ocorre, eles acabam sendo
187 motivo de destaque nas atividades daquele curso, conforme constam alguns casos na
188 lista de atividades dos cursos no processo". Após a leitura do texto acima, constante no
189 Parecer, a Diretora do IMESA esclareceu que quando assumiu como Vice-Diretora em
190 2022, foi montada uma Comissão para cuidar de todos os assuntos sobre a Pesquisa na
191 Instituição, pois antes essa atribuição era focada numa única pessoa, na figura do vice-
192 diretor do IMESA. Essa Comissão é atuante e está trabalhando tentando elevar essa
193 pesquisa. Informou também que antigamente a Instituição tinha a Revista Vale que
194 possuía um "qualis 4" e que não sabe do porque essa Revista foi deixada de lado e foi
195 criada a Revista Intelecto, que ainda não possui nenhum "qualis". Disse que a
196 Comissão tentou reativar a Revista Vale, mas foi informada que não seria possível pois
197 ficou mais de um ano sem publicação. O coordenador André Botelho perguntou se foi
198 produzido algum Anais do Fórum Científico e a professora Márcia Carbone informou
199 que o de 2022 já estava pronto e o de 2023 estava sendo produzido. A Professora
200 Arlete prosseguiu com a leitura do próximo item apontado pelos especialistas: **1.3.5.)**
201 **Curriculum dos Docentes:** "Aliás, isso só corrobora o fato da maioria dos Currícula
202 estarem desatualizados, inclusive para docentes envolvidos formalmente com a
203 pesquisa e, mesmo após comentários nesse sentido, a sensibilização para o
204 procedimento ter contribuído pouco para essa prática. Pior do que isso, o
205 procedimento é encarado como algo burocrático de tal sorte que a efetiva ação com
206 relação à docência, orientações, publicações, participações em congressos, em muitos
207 Currícula atualizados recentemente, nada revelarem. Deste modo, também este item
208 não teve avanços significativos em relação aos períodos anteriores, com o agravante
209 de ser um anseio expresso a transformação da Faculdade em Centro Universitário, o
210 que deveria significar um cuidado especial no desenvolvimento dessa cultura". O
211 Professor João Carlos acrescentou que no Parecer eles também dizem que muitos
212 professores nem sequer mencionam que trabalham na Instituição. A professora Arlete
213 fez a leitura dessa parte do Parecer: "Foi feita uma pesquisa amostral dos Currícula dos
214 docentes e infelizmente, alguns deles, aparentemente, não trabalham na Instituição
215 (ou pelo menos não declaram em seus Currícula esse fato). Além disso, há erros na
216 titulação apresentada". Disse que muitos professores atualizam o curriculum apenas
217 para "inglês ver", pois mudam uma ou outra palavra na descrição inicial e salvam o
218 curriculum para que a data fique atualizada. E o pior é que até os diretores não
219 estavam com o currícula atualizado. Continuou lendo o Parecer "Durante a visita foi
220 solicitado que fossem atualizados os CV da plataforma Lattes mas parece que não
221 apenas não há interesse, como não há o apoio institucional, já que dirigentes e
222 coordenadores de curso, em grande número, encontram-se na mesma situação e,
223 quando realizam a atualização, muitos o fazem de modo burocrático para atendimento
224 da validação do documento, normalmente aceito quando tiver ocorrido a até um ano
225 da data da consulta. Isso também mostra uma grande quantidade de atualizações à
226 época em que um curso se submete a processo de reconhecimento (como muitos CV da
227 área médica) ou renovações de reconhecimento. De certa forma isso demonstra uma
228 total falta de envolvimento com o mundo acadêmico já que o CV da plataforma Lattes
229 é utilizado para todos os processos de financiamento de projetos e de bolsas de estudo,
230 além de ser o cartão de visitas para cada docente que pretende o reconhecimento de

231 *seus pares e realizar intercâmbios e participações em bancas, congressos, palestras e*
232 *mesas redondas em sua área de atuação, percebida pelos pares por meio de consulta a*
233 *essa plataforma.”. Finalizou esse assunto solicitando para que peçam aos docentes*
234 *que já comecem a atualizar os seus currícula. 1.3.6.) Biblioteca: “É necessária a*
235 *ampliação e melhoria do acervo bibliográfico e de periódicos especializados nas áreas*
236 *de formação da IES”. Quando assumiu a Vice-direção, a Biblioteca estava sem*
237 *bibliotecária. O concurso havia sido feito, mas a contratação da bibliotecária ainda*
238 *não. Atualmente, essa situação encontra-se resolvida. Ressaltou também que quando*
239 *aconteceu o último Recredenciamento, os especialistas fizeram todo o processo de*
240 *avaliação de forma online, em virtude da pandemia, então eles não chegaram a ficar*
241 *sabendo que havia uma cantina dentro da Biblioteca, o que pode atrapalhar neste*
242 *próximo recredenciamento. Disse que a Comissão já solicitou a separação da cantina*
243 *da Biblioteca, foi feito alguns projetos, mas até o momento nada foi resolvido.*
244 *Informou que, após a contratação da bibliotecária, várias atitudes foram tomadas: a*
245 *bibliotecária fez uma capacitação na FAMEMA sobre metodologia ativa dentro de uma*
246 *Biblioteca; foi montada uma Comissão da Biblioteca; no início das aulas será reservado*
247 *um período para que os alunos conheçam a Biblioteca, bem como seu funcionamento*
248 *e regulamento; foi feita uma comemoração na Semana Cultural Nacional da Biblioteca,*
249 *tornando-a uma Biblioteca ativa. 1.3.7.) Pós-Graduação e/ou Programas de Educação*
250 **Continuada:** *“Talvez fosse o momento de rever os projetos aprovados e fazer uma*
251 *atualização daqueles que nunca formaram turmas e estabelecer política institucional*
252 *de incentivo à formação pós-graduada em suas áreas de atuação”. 1.3.8.)*
253 **Funcionamento dos cursos:** *“Pode-se notar que o número de alunos inscritos no*
254 *processo seletivo foi de 3.050 no primeiro semestre de 2017 e de 1425 no mesmo*
255 *semestre de 2021, o que representa uma queda superior a 50% dos candidatos, apesar*
256 *da maioria dos cursos continuar apresentando uma relação candidato por vaga*
257 *superior a 1 (exceção aos cursos de Fotografia e de Química), o que teoricamente*
258 *garante o preenchimento inicial das vagas”. “Percebe-se uma redução em torno de*
259 *18% dos matriculados relativamente ao período de 2017 a 2021 e esse valor foi*
260 *praticamente constante entre 2017 e 2019, decaindo a partir de 2020 e, apenas entre*
261 *2020 e 2021, foi da ordem de 14%, o que reforça a hipótese de influência negativa da*
262 *pandemia. Entretanto, como a IES não realiza as avaliações institucionais, não se pode*
263 *afirmar com maior precisão esse fato”. Acrescentou que realmente está ocorrendo uma*
264 *queda significativa, haja vista que em 2019 tínhamos 2.121 alunos matriculados e, em*
265 *2023, 1.861 alunos. 1.3.9.) Política de acompanhamento de egressos:* Os especialistas
266 apenas colocam que *“Conforme já foi salientado, não há uma política Institucional*
267 *para acompanhamento de egressos”. 1.3.10.) Educação Inclusiva:* O relatado no
268 Parecer é que *“Os coordenadores e docentes informaram durante as reuniões que a IES*
269 *tem se adequado e evoluído com as necessidades apresentadas pelos alunos nos*
270 *últimos anos”. A professora Arlete disse que atualmente não há uma política de*
271 *educação inclusiva e que é necessário a Instituição olhar para isso. 1.3.11.) Modelo de*
272 **Gestão Educacional:** *“Essa forma de apresentação do organograma, que mistura*
273 *mantenedora e mantida é também refletida no dia a dia institucional: fica difícil pensar*
274 *na identidade do IMESA, apesar da instituição ter seu Regimento aprovado, quando até*
275 *os uniformes e camisetas que aparecem nos vídeos institucionais tem apenas a*
276 *denominação da mantenedora, o que se reflete também nos e-mails e no sítio*

277 *institucional, cujo domínio é "fema.edu.br"*. Disse que isso a incomoda muito, pois o
278 nome do IMESA, que é a Instituição responsável pelos cursos, pelo pedagógico, não
279 aparece em nada. Encerrou a apresentação de alguns pontos do Parecer dizendo que
280 considera importantíssima a conscientização da responsabilidade de todos e que nesse
281 próximo credenciamento não irá maquiar nenhum dado. Disse que o seu
282 pensamento está em primeiro lugar na Educação. Acrescentou também que preza
283 muito pela democracia, o que pode ser confirmado pelas eleições feitas para escolha
284 dos representantes dessa própria Congregação, fato que nunca aconteceu antes, pois
285 antigamente, os membros eram indicados. Disse que a função da Congregação é tomar
286 ciência e resolver questões pedagógicas da Instituição, por isso trouxe esse Parecer
287 para ciência de todos. Disse que atualmente está no exercício da Direção, e que tem
288 respondido por todos os seus atos, mas que não pode responder pelos atos praticados
289 pelo diretor anterior. Disse que o que está sofrendo é até uma violência psicológica,
290 pois deveria estar concentrando seus esforços para solucionar situações pedagógicas
291 da Instituição e não respondendo por atos praticados por outro diretor. Finalizou
292 dizendo que esse Parecer contém situações gravíssimas e que vem se arrastando por
293 muito tempo e que esse documento tinha que ser sempre apresentado e conversado
294 com essa Congregação e com os coordenadores de cada curso para que possam
295 conversar com seus pares. Disse que tem até o dia 20/12/2023 para enviar o Relatório
296 e que tentará escrever algo para amenizar a situação, mas que não irá inventar,
297 mentir, e nem maquiar nenhuma informação. A professora Ana Luísa perguntou se foi
298 pensado em redefinir os objetivos do PDI pois acredita serem objetivos que hoje não
299 se aplicam mais à realidade que estão vivendo e também não focarem tanto na
300 abertura de novos cursos e sim nos que já existem. Disse que quando os especialistas
301 falam na pesquisa, isso acaba caindo no Plano de Carreira existente o qual não
302 contempla a dedicação total e exclusiva para que o professor possa se dedicar à
303 pesquisa. Enquanto os professores forem horistas não será possível arrumar a situação
304 da pesquisa. Disse que os professores sempre são colocados em último lugar. A
305 professora Arlete disse que, no momento, o Plano de Carreira a ser encaminhado ao
306 CEE será o que está em vigor. A professora Ana Luísa disse que deveria ser
307 encaminhado esse plano, mas com algumas observações, pois é um plano que não foi
308 discutido com os docentes e que contempla professores com a mesma titulação
309 recebendo valores diferentes. A professora Arlete disse que isso deve ser colocado
310 pelos professores quando da visita dos especialistas à Instituição. A professora Arlete
311 também informou que está com dificuldades em achar um aluno para compor a CPA
312 (Comissão Permanente de Avaliação), pois já tentou contato várias vezes com o
313 representante dos alunos no Conselho Curador, mas este nunca consegue um horário
314 para falarem sobre isso. A professora Márcia acrescentou que isso é prejudicial para a
315 Instituição, pois muitos alunos são líderes e por não participarem acabam não
316 tomando ciência de muitas situações da Instituição. Disse ter lido todo o Parecer
317 encaminhado aos membros da Congregação e que por gostar muito da Instituição e
318 desejar que ela sempre cresça, ficou muito envergonhada pela situação, e que assim
319 como a professora Ana Luísa acredita que o ponto nevrálgico é o Plano de Carreira e
320 que deve haver um olhar mais atento da Mantenedora para essa situação, para que o
321 professor trabalhe mais tranquilamente, sabendo quanto vai receber no próximo ano.
322 Disse ter mais de 20 anos de Instituição e nunca sabe quantas aulas vai ter no próximo

323 ano. A professora Márcia disse também que o Professor Eduardo Vella é membro
324 titular do CEE e que pode interceder pela Instituição. A professora Arlete respondeu
325 que nesses casos ele não pode nem votar. O professor André Botelho perguntou se foi
326 criado algum plano de trabalho para resolver todas estas itens apontados. A
327 professora Arlete respondeu que em relação à CPA e à Pesquisa existem as Comissões
328 que estão trabalhando para responderem sobre isso e com relação ao Plano de
329 Carreira, no momento, não podem fazer nada, somente encaminhar o que já existe e
330 informar que ele foi implantado. Sobre a Biblioteca está verificando juntamente com a
331 Bibliotecária e quanto aos egressos o Prof. Begosso está verificando. Com relação à
332 inclusão, infelizmente não conseguirá fazer nada no momento mas irá fazer um texto
333 informando que a Instituição irá olhar para isso, mas que infelizmente algumas
334 situações ainda ficarão frágeis. O professor André colocou o Curso de Engenharia à
335 disposição. O Prof. Wilton, perguntou sobre o andamento do Plano de Carreira que
336 seria incluído na TAC. A Profª Ana Luiza disse que a informação que teve é que o Plano
337 (TAC) estava sendo elaborado e que depois seria passado a todos. Entretanto, o que
338 havia sido combinado com todos os professores e funcionários era de que as pessoas
339 que foram escolhidas e eleitas para compor a Comissão, iriam participar da construção
340 da TAC, porém isso não está ocorrendo. A Profª Shirlene pediu a palavra para falar
341 sobre a CPA. Disse que quando recebeu o convite da gestão anterior para participar da
342 CPA, sentiu-se muito honrada, porém logo no outro dia recebeu uma Convocação para
343 participar de uma reunião com os especialistas do CEE que fariam a avaliação do Curso
344 de Enfermagem e sentiu-se, assim como outros membros, totalmente humilhada e
345 usada, pois percebeu que aquela Comissão só havia sido nomeada porque teria essa
346 visita dos especialistas. Passado esse episódio, a Comissão foi reestruturada e
347 começou a se reunir mais vezes para tentar montar um instrumento de avaliação
348 seguindo as recomendações do SINAES. Disse que é muito difícil implantar uma cultura
349 de avaliação institucional num ambiente onde as pessoas acham que tudo vai resultar
350 em punição. Após a elaboração desse novo instrumento, ele foi apresentado e
351 explicado ponto por ponto, em uma reunião, a todos os funcionários e posteriormente
352 foi aplicado aos funcionários, de forma não obrigatória e teve uma adesão de 73%. A
353 CPA também finalizou o Instrumento de Avaliação Institucional, baseado no SINAES, e
354 que será aplicado aos docentes e alunos. Finalizou dizendo que a Instituição precisa ter
355 uma cultura de Educação, pois só existe para gerar um produto que se chama
356 Educação. Acrescentou que os professores não devem ter vergonha do que foi
357 apresentado a eles hoje, pois nunca tiveram a oportunidade de acesso a essas
358 avaliações do Conselho Estadual. O que precisa ser feito é se unirem em prol da
359 Educação e da Instituição e não ficarem parados no tempo. A Professora Tania
360 esclareceu que o Enade não avalia somente o desempenho dos alunos, mas a
361 Instituição como um todo e, tanto a CPA como o NDE são importantíssimos nesse
362 processo. Não vê como desvantagem a participação da Instituição no ENADE, desde
363 que haja um envolvimento geral nesse processo. A Profª Shirlene parabenizou a Profª
364 Arlete pela iniciativa e pela conscientização do papel de todos os presentes. A Profª
365 Paula Chadi disse que a reunião também serviu para abrir os olhos de todos para
366 saberem de fato o que é a função de um diretor, pois nunca tiveram acesso a isso.
367 Disse também concordar com a Profª Ana Luísa de que a Instituição deve se preocupar
368 em dar conta dos cursos existentes e não em abrir novos cursos. Complementou

369 dizendo que é hora da Instituição parar e se ressignificar dentro de cada curso para
370 que avance com qualidade no ensino e não na política. A Profª Arlete agradeceu a
371 presença de todos e finalizou a reunião às 15h55, da qual eu, Fernanda C. Serezani
372 Mansolelli lavei a presente ata.



VERIFICAÇÃO DAS ASSINATURAS



Código para verificação: 7827-71DC-615E-F482

Este documento foi assinado digitalmente pelos seguintes signatários nas datas indicadas:

- ✓ ANA LUISA ANTUNES DIAS (CPF 285.XXX.XXX-21) em 06/03/2024 08:44:57 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ FERNANDA CRISTINA SEREZANI MANSOLELLI (CPF 158.XXX.XXX-37) em 06/03/2024 08:49:40 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ JOÃO CARLOS DA SILVA (CPF 032.XXX.XXX-30) em 06/03/2024 08:59:36 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ SARAH RABELO DE SOUZA (CPF 086.XXX.XXX-86) em 06/03/2024 09:01:39 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ ROQUE VINICIUS ISIDIO TEODORO DIAS (CPF 289.XXX.XXX-60) em 06/03/2024 09:18:27 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ JOSÉ CARLOS CAVASSINI (CPF 065.XXX.XXX-01) em 06/03/2024 09:36:32 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ ANDRÉ CAMPOS COLARES BOTELHO (CPF 040.XXX.XXX-43) em 06/03/2024 10:34:55 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ JOÃO PEDRO CARREIRO SPANHOL (CPF 447.XXX.XXX-14) em 06/03/2024 10:54:19 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ ALEXANDRE VINICIUS GUEDES MAZALLI (CPF 384.XXX.XXX-89) em 06/03/2024 10:58:06 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ JOÃO VICTOR DE SOUZA LIMA (CPF 373.XXX.XXX-64) em 06/03/2024 11:15:24 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ WILTON FLÁVIO CAMOLEZE AUGUSTO (CPF 355.XXX.XXX-84) em 06/03/2024 11:18:06 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ DIOMARA MARTINS REIGATO BARROS (CPF 164.XXX.XXX-86) em 06/03/2024 11:31:27 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ PAULA FERNANDES CHADI (CPF 286.XXX.XXX-38) em 06/03/2024 11:44:50 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ SHIRLENE PAVELQUEIRES (CPF 081.XXX.XXX-37) em 06/03/2024 13:47:13 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ LUCIANO JOSÉ MERLIN (CPF 121.XXX.XXX-18) em 06/03/2024 14:38:02 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ ARLETE APARECIDA MARÇAL (CPF 071.XXX.XXX-17) em 06/03/2024 14:57:50 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ MÁRCIA VALÉRIA SERÓDIO CARBONE (CPF 096.XXX.XXX-39) em 06/03/2024 15:18:42 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ PATRICIA COELHO MENDES DE BRITTO HADDAD (CPF 322.XXX.XXX-50) em 06/03/2024 15:26:08 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ LEONILDA VARELA (CPF 792.XXX.XXX-87) em 06/03/2024 16:49:01 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ MARIANA PEREIRA BERTOCHE (CPF 361.XXX.XXX-41) em 07/03/2024 10:48:19 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ JAIRO DA SILVA (CPF 015.XXX.XXX-95) em 07/03/2024 11:04:27 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ HELOISE STOPPA THOMÉ (CPF 441.XXX.XXX-19) em 07/03/2024 11:51:33 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ VICTOR GONÇALVES DA SILVA (CPF 464.XXX.XXX-84) em 07/03/2024 12:46:13 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ JESUALDO EDUARDO DE ALMEIDA JUNIOR (CPF 204.XXX.XXX-46) em 07/03/2024 13:31:46 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ ELAINE AMORIM SOARES (CPF 257.XXX.XXX-10) em 07/03/2024 14:48:46 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ AIRTON JOSE MENDES (CPF 702.XXX.XXX-72) em 07/03/2024 21:47:13 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ CAROLINE LOURENÇO DE ALMEIDA (CPF 291.XXX.XXX-42) em 08/03/2024 10:30:06 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)

- ✓ VANESSA PATRÍCIA FAGUNDES (CPF 272.XXX.XXX-02) em 08/03/2024 10:43:42 (GMT-03:00)
Papel: Parte
Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)



TANIA REGINA DE OLIVEIRA MACHADO (CPF 206.XXX.XXX-98) em 08/03/2024 10:56:26

(GMT-03:00)

Papel: Parte

Emitido por: Sub-Autoridade Certificadora 1Doc (Assinatura 1Doc)



FERNANDO ANTONIO SOARES DE SA JUNIOR (CPF 280.XXX.XXX-41) em 13/03/2024 14:00:44

(GMT-03:00)

Papel: Parte

Emitido por: AC OAB G3 << AC Certisign G7 << Autoridade Certificadora Raiz Brasileira v5 (Assinatura ICP-Brasil)

Para verificar a validade das assinaturas, acesse a Central de Verificação por meio do link:

<https://fema.1doc.com.br/verificacao/7827-71DC-615E-F482>